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| *Sejarah Artikel:*Diterima Redaksi: Revisi Akhir: Diterbitkan *Online*:  | Implementasi *e-learning* dalam proses pembelajaran saat ini diterapkan pada lembaga pendidikan. Perguruan tinggi salah satu lembaga pendidikan yang menerapkan E-learning dalam proses pembelajaran, namun belum banyak perguruan tinggi yang melakukan evaluasi terhadap implementasi *e-learning*. Evaluasi terhadap implementasi *e-learning* itu sangat perlu dilakukan untuk menilai implementasi *e-learning* berdasarkan pada kepuasan pengguna *e-learning* tersebut. Metode yang digunakan untuk mengevaluasi implementasi *e-learning* di perguruan tinggi menggunakan *hot fit* model dengan hasil evaluasi implementasi *e-learning* adalah pandangan pengguna terhadap aspek teknologi adalah variabel kualitas sistem (KS), kualitas layanan (KL) dan variabel kualitas informasi (KI) berpengaruh positif terhadap penggunaan sistem (HM). Kualitas sistem (KS), Kualitas layanan (KL) dan kualitas informasi (KI) berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna (KP), dan jika dilihat dari sudut pandang terhadap aspek manusia dalam hal ini pengguna itu sendiri, dapat terlihat bahwa variabel kepuasan pengguna (KP) berpengaruh positif terhadap penggunaan sistem (HM) dan variabel kepuasan pengguna (KP) berpengaruh positif terhadap manfaat (NB). |
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# PENDAHULUAN

Penggunaan *Learning Management System* (LMS) yang disediakan oleh vendor maupun secara bebas mempunyai peran untuk melengkapi proses pembelajaran konvensional [1] [2]. Penggunaan *e-learning* dapat memberikan potensi berkomunikasi mahasiswa dengan dosen, rekan lebih tinggi serta pengaksesan materi pembelajaran lebih banyak, sehingga *e-learning* dapat meningkatkan tingkat interaktivitas dan efisiensi proses belajar [3]. mahasiswa dalam proses pembelajaran mempunyai *progesif* lebih tinggi dan berkembang dengan implementasi *e-learning* sebagai sarana proses perkuliahan [4]. Menurut Andrews (2011) penggunaan *e-learning* dilihat dari konteks sosial merupakan salah satu pemicu perkembangan [4]. Perguruan tinggi di Indonesia sebagian besar menerapkan sistem *e-learning* sebagai saran pembelajaran di lingkungan perguruan tinggi. Beberapa aktifitas penggunaan *e-learning* pada perguruan tinggi adalah pengunggahan dokumen (Silabus, RPS, Materi perkuliahan) maupun aktivitas pembelajaran seperti diskusi dan pengumpulan tugas. Proses pembelajaran yang menerapkan *e-learning* perlu dievaluasi menurut persepsi pengguna sangat penting, karena merekalah yang seharusnya merasakan kebutuhan dan manfaat dari sistem *e-learning*. Keberhasilan implementasi Sistem teknologi Informasi dipengaruhi oleh berbagai faktor yang komplek. Sedangkan kegagalan implementasi sistem teknologi informasi, biasanya terjadi karena tidak kompatibelnya sistem teknologi informasi dengan proses bisnis dan informasi yang diperlukan organisasi (Janson dan Subramanian 1996; Lucas et al. 1988 dalam Budianto 2010) [5]. Kepuasan pengguna (*user satisfaction* ) adalah salah satu variabel dependen yang paling penting yang digunakan dalam mengukur kesuksesan [6] [7] [8] [9]. Berdasarkan hal tersebut maka penulis terdorong untuk meneliti faktor-faktor yang paling berpengaruh terhadap keberhasilan implementasi *e-learning* menggunakan pendekatan *HOT Fit model* dinilai dari kepuasan pengguna pada implementasi *e-learning*.

Yusof et al. (2006) memberikan suatu kerangka baru yang dapat digunakan untuk melakukan evaluasi sistem informasi yang disebut *Human-Organization-Technology (HOT) Fit Model* [10].



Sumber : Yusof et al. (2006)

Gambar 1. *Human-Organization-Technology (HOT) Fit Model*

# METODE

Berikut adalah model penelitian yang diadopsi dari *HOT Fit* *Model* adalah sebagi berikut :



Gambar 2. Modifikasi Model *Human-Organization-Technology*

Dimana :

Y = Kepuasan Pengguna

X1 = *Human*

X2 = *Organization*

X3 = *Technology*

*Maksud* dari model di atas adalah bahwa kepuasan pengguna (Y) dipengaruhi oleh *Human* (X1), *Organization* (X2), *Technology* (X3)

Tabel 1. Deskripsi Indikator Pengukuran Variabel *HOT Fit Model*



# Hipotesa

H1 : Kualitas sistem *(System Quality)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem *(System Use)*

H2 : Kualitas sistem berpengaruh (*System Quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna *(user* satisfaction*)*.

H3 : Kualitas informasi *(Information quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*System use*).

H4 : Kualitas informasi *(Information quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*User satisfaction*).

H5 : Kualitas Layanan *(Service Quality)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem *(*System *use).*

H6 : Kualitas layanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna *(User Satisfaction)*.

H7 : Kepuasan pengguna (*user satisfaction)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system* use*).*

H8 : Struktur organisasi *(Structure)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap lingkungan organisasi *(*environment*).*

H9 : Penggunaan sistem *(system use*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat *(net benefit).*

H10: Kepuasan pengguna *(user satisfaction)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat *(net benefit)*.

H11: Struktur organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat.

H12 : Lingkungan organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat.

# Hasil Evaluasi

* 1. Structural Model

Pengujian model structural berguna untuk menguji perubahan-perubahan konstruk laten terhadap perubahan-perubahan pada indikator. Penelitian ini menggunakan model persamaan sebagai berikut:



Gambar 3 Model Struktural

Gambar diatas menunjukkan bahwa evaluasi e-learning perguruan tinggi menggunakan konstruk *System Quality* diukur menggunakan 5 indikator yaitu KS1, KS2, KS3, KS4, dan KS5. Konstruk ***Information Quality*** diukur menggunakan 5 indikator yaitu KI1, KI2, KI3, KI4 dan KI5, konstruk ***Service Quality*** diukur menggunakan 3 indikator yaitu KL1, KL2, dan KL3 dan kontruk **Penggunaan *sistem*** diukur dengan 5 indikator yaitu HM1, HM2, HM3, HM4 dan HM5, kontruk ***user satisfaction*** diukur dengan 6 indikator yaitu KP1, KP2, KP3, KP4, KP5 dan KP6 kontruk ***Organisation Structure*** diukur dengan 5 indikator yaitu SO1, SO2, SO3, SO4 dan SO5 kontruk ***Environment*** diukur dengan 3 indikator yaitu LO1, LO2 dan LO3, kontruk ***net benefit*** diukur dengan 6 indikator yaitu NB1, NB2, NB3, NB4, NB5 dan NB6. Arah anak panah yang ada antara indikator dengan kontruk laten, menunjukkan hubungan (hipotesis). Nilai loading faktor dalam penelitian ini ditunjukan pada gambar 2.



Gambar 4 Construct path diagram

Berdasarkan gambar 2 diatas maka didapat hasil sebagai berikut:

* 1. Pengujian Reliability

Uji reliabilitas diukur menggunakan dua kriteria, yaitu reabilitas komposit dan cronbach alpha. Suatu variabel dikatakan valid apabila nilai reabilitas komposit dan cronbach alpha di atas 0,7 [9]. Uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel 2 di bawah ini.

Tabel 2 Menguji Reliability

| Variabel Laten | *Cronbach alpha* | *composite reability* |
| --- | --- | --- |
| **KI** | 0,819110 | 0,876059 |
| **KL** | 0,800182 | 0,885278 |
| **KP** | 0,699286 | 0,858305 |
| **KS** | 0,866592 | 0,903331 |
| **LO** | 0,869579 | 0,917628 |
| **NB** | 0,890121 | 0,919068 |
| **SO** | 0,782350 | 0,859816 |
| **HM** | 0,847966 | 0,893093 |

Berdasarkan tabel 2 semua variabel laten dapat dikatakan reliable karena mereka memiliki nilai di atas 0,7, dengan nilai composite terendah ada 2 variabel yaitu ***user satisfaction*** dan ***Organisation Structure*** dengan nilai composite 0,858305 dan 0,859816. Uji reliabilitas diperkuat dengan nilai cronbach. Nilai cronbach pada tabel 2 diatas 0,6 dan nilai terendah 0.699 utnuk konstruk kepuasan pengguna. Sehingga uji reliabilitas untuk semua konstruk dapat dikatakan konsisten.

# Pengujian Model Struktural

Outer model dalam penelitian sudah memenuhi kriteria *Outer Model, selanjutnya* dilakukan pengujian model structural dengan melihat nilai R-*Square* pada konstruk sebagai berikut:

Tabel 3 Nilai R-Square

|  |  |
| --- | --- |
| **Variabel Laten** | **R Square** |
| **KI** |   |
| **KL** |   |
| **KP** | 0,960416 |
| **KS** |  |
| **LO** | 0,778465 |
| **NB** | 0,998672 |
| **SO** |  |
| **HM** | 0,984175 |

Nilai R-Square KP 0.96, hal ini berarti bahwa variabel dependen KP dapat *dijelaskan* oleh variabel independen KI,KL dan KS sebesar 96% atau memiliki pengaruh “baik” sedangkan 4% dijelaskan variabel lain diluar yang diteliti. Nilai R-Square LO 0.78 hal ini berarti variabel dependen SO dapat dijelaskan oleh variabel independen LO sebesar 78% atau memiliki pengaruh “moderat” sedangkan 22% dijelaskan variabel lain diluar penelitian ini. Nilai R-square variabel dependen HM sebesar 0.98 hal ini berarti variabel HM dapat dijelaskan oleh variabel KI,KP dan KS sebesar 98% atau memiliki pengaruh “baik” sedangkan 2% dijelaskan oleh variabel lain diluar penelitian ini. Nilai R-square variabel dependen NB 99 hal ini berarti variabel LO,KP,HM dapat menjelaskan 99% variabel NB atau memiliki pengaruh “sangat baik “ sedangkan 1% dijelaskan oleh variabel lain diluar penelitian ini. Kemudian dilakukan uji hipotesis sebagai berikut:

* 1. Pengujian Variable

Berikut ini adalah hasil dari uji-t statistik

Tabel 4 Pengujian Variabel

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Original Sample (O)** | **T Statistics (|O/STERR|)** |
| **KP -> NB** | 0,502618 | 2,212503 |
| **KP -> HM** | 0,526889 | 6,370261 |
| **KI -> KP** | 0,190418 | 4,954757 |
| **KI -> HM** | 0,699892 | 20,514670 |
| **KL -> KP** | 0,632795 | 13,738457 |
| **KL -> HM** | 0,367228 | 13,511211 |
| **KS -> KP** | 0,221444 | 5,419273 |
| **KS -> HM** | 0,027160 | 5,119857 |
| **LO -> NB** | 0,690410 | 13,315670 |
| **SO -> LO** | 0,882306 | 74,489898 |
| **SO -> NB** | 2,142077 | 17,344945 |
| **HM -> NB** | 1,114080 | 8,433103 |

Keterangan dari tabel di atas adalah sebagai berikut:

Berdasarkan hasil uji t-statistik, maka dapat ditentukan uji hipotesis dalam penelitian ini :

H1 : Kualitas sistem *(System Quality)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem *(System Use)*

Hasil t-statistik KS -> HM memiliki nilai t hitung 13,5, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H1 diterima** atau terdapat pengaruh positif kualitas sistem (KS) terhadap penggunaan sistem (HM)

H2 : Kualitas sistem berpengaruh (*System Quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna *(user* satisfaction*)*. Hasil t-statistik KS -> KP memiliki nilai t hitung 5,4 nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H2 diterima** atau terdapat pengaruh positif antara kualitas sistem (KS) dan kepuasan pengguna (KP)

H3 : Kualitas informasi *(Information quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*System use*). Hasil t-statistik KI -> HM memiliki nilai 20,5, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H3 diterima** atau terdapat pengaruh positif antara kualitas informasi dan penggunaan sistem

H4 : Kualitas informasi *(Information quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna (*User satisfaction*). Hasil t-*statistik* KI -> KP memiliki nilai 4,95, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H4 diterima**  atau terdapat pengaruh positif antara kualitas informasi dan kepuasan pengguna

H5 : Kualitas Layanan *(Service Quality)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem *(*System *use).* Hasil t-statistik KL -> HM memiliki nilai 13,5, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H5 diterima** atau terdapat pengaruh positif antara kualitas layanan dengan penggunaan sistem

H6 : Kualitas layanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan pengguna *(User Satisfaction)*. Hasil t-statistik KL -> KP memiliki nilai 13,7, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H6 diterima**  atau terdapat pengaruh positif antara kualitas layanan dan kepuasan pengguna

H7 : Kepuasan pengguna (*user satisfaction)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap penggunaan sistem (*system* use*).* Hasil t-statistik KP -> HM memiliki nilai 6,37, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H7 diterima**  atau terdapat pengaruh positif antara kepuasan pengguna dengan penggunaan sistem.

H8 : Struktur organisasi *(Structure)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap lingkungan organisasi *(*environment*).* Hasil t-statistik SO-> LO memiliki nilai 74,4, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H8 diterima**  atau terdapat pengaruh positif antara struktur organisasi dan lingkungan organisasi.

H9 : Penggunaan sistem *(system use*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat *(net benefit).* Hasil t-statistik HM -> NB memiliki nilai 9,2, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H9 diterima**  atau terdapat pengaruh positif antara penggunaan sistem dengan manfaat.

H10: Kepuasan pengguna *(user satisfaction)* berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat *(net benefit)*. Hasil t-statistik KP -> NB memiliki nilai 2,1, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H10 diterima**  atau terdapat pengaruh positif antara kepuasan pengguna dengan manfaat.

H11: Struktur organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat. Hasil t-statistik SO -> NB memiliki nilai 17,3, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H11 diterima**  atau terdapat pengaruh positif antara struktur organisasi dengan manfaat

H12 : Lingkungan organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat. Hasil t-statistik LO -> NB memiliki nilai 13,3, nilai t hitung lebih besar dari 2.02 berarti **H12 diterima**  atau terdapat pengaruh positif antara lingkungan organisasi dengan manfaat

# Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan maka evaluasi e-learning diperguruan tinggi dengan menggunakan model HOT-fit dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Pandangan pengguna terhadap aspek teknologi yaitu variabel kualitas sistem (KS), kualitas layanan (KL) dan variabel kualitas informasi (KI) berpengaruh positif terhadap penggunaan sistem (HM). Kualitas sistem (KS), Kualitas layanan (KL) dan kualitas informasi (KI) berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna (KP).
2. Pandangan pengguna terhadap aspek manusia dalam hal ini pengguna itu sendiri, dapat terlihat bahwa variabel kepuasan pengguna (KP) berpengaruh positif terhadap penggunaan sistem (HM) dan variabel kepuasan pengguna (KP) berpengaruh positif terhadap manfaat (NB).
3. Pandangan pengguna terhadap organisasi dalam hal ini, jelas terlihat bahwa variabel struktur organisasi (SO) berpengaruh positif terhadap lingkungan organisasi (LO).
4. Variabel manfaat (NB) yang merupakan indikator keberhasilan , dapat terlihat bahwa variabel kepuasan pengguna (KP) berpengaruh positif terhadap manfaat dari penerapan aplikasi, dan variabel penggunaan (HM) dan aspek organisasi (SO dan LO) berpengaruh positif terhadap variabel manfaat (NB).
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